дело № 5-229-0302/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 мая 2024 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа–Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Приполярная средняя общеобразовательная школа» (далее по тексту МАОУ «Приполярная СОШ») Акатовой Т.А., \*, уроженки \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, осуществляющей трудовую деятельность по адресу: \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не представлены,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 02 апреля 2024 года, прокуратурой Березовского района в ходе проведенной на основании решения от 19.01.2024 №15, в период с 19.01.2024 по 14.02.2024 проверки соблюдения требований федерального законодательства о противодействии терроризму на объектах просвещения, установлено, что должностным лицом, директором МАОУ «Приполярная СОШ» Акатовой Т.А., при исполнении ею своих должностных обязанностей по адресу\*, не обеспечено соблюдение требований законодательства об организации антитеррористической защищенности на территории объекта просвещения - МАОУ «Приполярная СОШ», а именно, не исполнены требования пп. «б», «в», «г» п. 22, пп. «в», «е», «з», «и», «н» п. 24 Требований №1006 утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 к антитеррористической защищенности объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов на основании п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ от 06.03.2006 «О противодействии терроризму».

В судебном заседании помощник прокурора Березовского района Ф.А.А. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении Акатовой Т.А. поддержала в полном объеме, просила привлечь Акатову Т.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

Должностное лицо Акатова Т.А. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, суду предоставила заявление о рассмотрении материалов дела без её присутствия.

В соответствии с [ч. 2 ст. 25.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/25102) КоАП, располагая сведениями о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, мировым судьей принято решение о рассмотрении дела в отсутствие Акатовой Т.А. по имеющимся в деле доказательствам.

Заслушав помощника прокурора Березовского района Ф.А.А., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Положениями [ч. 1 ст.20.35](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/203501) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение [требований](https://mobileonline.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Объектом правонарушения выступают общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок и общественную безопасность, антитеррористическую защищенность объектов, деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Объективная сторона состава правонарушения выражается в нарушении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Субъектом ответственности являются граждане, должностные и юридические лица.

На федеральном уровне действует закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее - Федеральный закон № 35-ФЗ).

В соответствии со ст.3, ст.5 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму – это, в том числе, деятельность юридических лиц по предупреждению терроризма, выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта, минимизации и ликвидации последствий проявлений терроризма. Юридические лица обеспечивают выполнение требований защищенности в отношении объектов, находящихся в их собственности, осуществляют противодействие терроризму в пределах своих полномочий.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) (далее – Требования № 1006).

Требования устанавливают комплекс мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации, включая вопросы инженерно-технической укрепленности этих объектов (территорий), их категорирования, контроля за выполнением настоящих требований и разработки паспорта безопасности объектов (территорий) (п. 1 Требований № 1006).

В соответствии с п. 6 Требований № 1006 в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения проводится их категорирование.

Согласно акту обследования инженерно–технической укрепленности к паспорту безопасности, оснащенности техническими средствами охраны, системой видеонаблюдения и обеспечения физической охраной, объекту присвоена IV категория опасности.

Проведенной прокуратурой района 19.01.2024 проверкой на объекте МАОУ «Приполярная СОШ» выявлены грубые нарушения требований антитеррористической защищенности.

Установлено, что вопреки требованиям пп. «в», «и» п. 24 Требований № 1006 пропускной и внутриобъектовый режим не организован, контроль за их функционированием не осуществляется. Так, на момент проведения проверки калитка и ворота при входе на территорию, а также входная дверь здания МАОУ «Приполярная СОШ» находились в открытом состоянии, не заблокированы электромеханическими замками и иными автоматическими и ручными запорными устройствами ввиду их отсутствия.

Также установлено отсутствие журнала учета въезда и выезда автотранспортных средств (не ведется), ненадлежащее ведение книги учета регистрации посетителей (имеются подписи не всех лиц, проходивших в здание объекта).

В нарушение пп. «е», «з» п. 24 Требований № 1006 практические занятия и инструктажи о порядке действий при обнаружении на объектах (территориях) посторонних лиц и подозрительных предметов, а также при угрозе совершения террористического акта, по реализации планов обеспечения антитеррористической защищенности объекта (территории), за 2023 год пройден не всеми работниками объекта образования, о чем свидетельствует ведомость учета прохождения обучения по теме «Антитеррористическая безопасность и защищенность в ОО». Журнал для проверки не представлен ввиду его отсутствия, в вышеуказанной ведомости отсутствуют подписи.

Вопреки требованиям пп. «б», «в», «г» п. 22 Требований № 1006 не обеспечена защита служебной информации ограниченного распространения, содержащейся в паспорте безопасности и иных документах объектов (территорий), в том числе служебной информации ограниченного распространения о принимаемых мерах по антитеррористической защищенности объектов (территорий), в связи с чем отсутствует приказ об определении должностных лиц, имеющих право доступа к служебной информации ограниченного распространения; документы, подтверждающие прохождение подготовки и переподготовки должностных лиц по вопросам работы с вышеуказанной информацией; мероприятия по выявлению и предупреждению возможных каналов утечки служебной информации ограниченного распространения, содержащейся в паспорте безопасности объекта (территории) и иных документах объекта (территории) не реализуются, в связи с чем журнал движения паспорта безопасности не ведется.

В нарушение пп. «н» п. 24 Требований № 1006 не организовано взаимодействие с территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, соответствующий план отсутствует.

Указанное свидетельствует об отсутствии в МАОУ «Приполярная СОШ» должного состояния антитеррористической защиты работников и граждан, посещающих объект образования.

Следствием выявленных нарушений является возникновение потенциальной возможности совершения террористического акта на территории объекта, причинения вреда жизни и здоровью работников и посетителей, неполучение знаний и несформированности навыков персонала объекта образования по действиям в случае критических ситуации.

Вместе с тем, действенных мер, направленных на обеспечение требований антитеррористической защищенности объекта, вышеуказанным учреждением не принято.

Вина Акатовой Т.А. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 02.04.2024 года;

- копией уведомления о явке Акатовой Т.А. в прокуратуру Березовского района для составления постановления об административном правонарушении;

- решением о проведении проверки от 19.01.2024 года №15;

- копией акта проверки исполнения МАОУ «Приполярная СОШ» требований антитеррористической защищенности от 19.01.2024 г, с указанием выявленных нарушений;

- копией представления об устранении нарушений закона от 02.02.2024 года №27-02-2024/Прдп30-24-20711020;

- копией ответа МАОУ «Приполярная СОШ» от 29.03.2024 Исх. №87 об устранении нарушения Федерального законодательства по Представлению прокуратуры Березовского района ХМАО-Югры;

- копией приказа МАОУ «Приполярная СОШ» от 02.11.2023 №81/2 «О назначении должностных лиц, ответственных за проведение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности и организации взаимодействия с территориальными органами безопасности»;

- копией приказа МАОУ «Приполярная СОШ» от 19.01.2024 №3/3 «Об обеспечении защиты служебной информации ограниченного распространения, определении должностных лиц, ответственных за ее хранение, и лиц, имеющих к ней доступ»;

- копией приказа от 19.02.2024 года №25/1 «О наложении дисциплинарного взыскания» на заместителя директора МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией письма-обращения Акатовой Т.А. в прокуратуру Березовского района о рассмотрении вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в свое отсутствие;

- копией письменного объяснения Акатовой Т.А. от 02.04.2024 года;

- копией журнала регистрации автотранспорта на территории МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией журнала предоставления права доступа к служебной информации ограниченного распространения, содержащиеся в паспорте безопасности МАОУ «Приполярная СОШ» и иных документах МАОУ «Приполярная СОШ», в том числе служебной информации ограниченного распространения о принимаемых мерах по его антитеррористической защищенности»;

- копиями удостоверений Акатовой Т.А. о повышении квалификации;

- копией журнала учета инструктажей по антитеррористической защищенности в МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией журнала учета тренировок по отработке действий в условиях угрозы совершения террористических актов на территории и (или) в здании МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией устава МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией приказа о приеме работника на работу №63-лс от 04.09.2023 года в отношении Акатовой Т.А.;

- копией трудового договора от 04.09.2023 года №4 заключенного между Комитетом образования администрации Березовского района и Акатовой Т.А.;

- копией должностной инструкции директора МАОУ «Приполярная СОШ»;

- фототаблицей с изображением открытых дверей МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией книги учета регистрации посетителей МАОУ «Приполярная СОШ»;

- копией сведений о прохождении работниками МАОУ «Приполярная СОШ» обучения по теме «Антитеррористическая безопасность и защищенность в ОО».

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Приказом комитета образования администрации Березовского района от 04.09.2023 № 63-лс Акатова Т.А. назначена на должность директора МАОУ «Приполярная СОШ».

В силу п. 8.2 Устава МАОУ «Приполярная СОШ», утвержденного постановлением администрации Березовского района от 22.12.2022 № 1754 (далее – Устав), единоличным исполнительным органом вышеуказанного учреждения является директор, прошедший соответствующую аттестацию, назначаемый на должность и освобождаемый от должности вышестоящей организацией.

В соответствии с п. 8.3 Устава, директор МАОУ «Приполярная СОШ» представляет вышеуказанное учреждение во всех организациях, предприятиях и учреждениях, не зависимо от форм собственности, действует от имени учреждения без доверенности, создает необходимые условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, воспитанников.

Согласно п. 8.5 Устава директор несет ответственность за ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей, жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и работников вышеуказанного учреждения во время образовательного процесса.

В соответствии с п. 5 Требований №1006 ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

Таким образом, вина Акатовой Т.А. в совершении вмененного правонарушения нашла свое подтверждение.

Действия Акатовой Т.А. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, поскольку эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ указано, что под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных организациях.

В данном случае директор МАОУ «Приполярная СОШ» в силу занимаемой должности, являясь ответственным лицом, обязана была в учреждении организовать работу таким образом, чтобы обеспечить своевременное исполнение принятых ею обязательств по устранению нарушений, установленных требованиями к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При назначении наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, установленные обстоятельства, а также данные о личности виновного лица.

Оснований для признания совершенного Акатовой Т.А. деяния малозначительным, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

В соответствии с [частью 1 статьи 3.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [пункте 21](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем отсутствие вреда и ненаступление в результате допущенных нарушений последствий само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

В соответствии со [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ - срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, не истек.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не имеется.

Разрешая вопрос о возможности применения положений [ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411)КоАП РФ в рассматриваемом деле, мировой судья приходит к следующему.

На основании [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111)КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/4112) настоящей статьи.

Согласно [части 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402)КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 3 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3403)и [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402)указанного Кодекса.

Вместе с тем в рассматриваемом случае судом не установлено наличия условий, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно отсутствия возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, в связи с чем штраф, предусмотренный санкцией части 1 статьи 20.35 КоАП РФ, не может быть заменён на предупреждение.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, её имущественного положения, при наличии смягчающих и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая, что Акатова Т.А. к административной ответственности привлекается впервые, суд находит необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Приполярная средняя общеобразовательная школа» Акатову Т.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601073664, КПП 860101001, Код ОКТМО 71812000, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, р/счет 40102810245370000007, БИК 007162163, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400035002292420128, «01; 6719 811660».

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить в судебный участок № 2 Березовского судебного района по адресу: гп. Игрим, ул. Кооперативная, 50.

Издержек по делу не имеется.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Судебного участка № 2

Березовского судебного района /подпись/ Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья

Судебного участка № 2

Березовского судебного района Р.Ф. Сафин